**Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся**

**по литературе**

Возрастающие требования к воспитанию молоде­жи, формированию у нее чувства ответственности, организованности и дисциплины требуют реши­тельного искоренения проявления формализма в оценке знаний учащихся, преодоления проценто­мании.

Большое воспитательное значение имеет объек­тивная, правильная и своевременная оценка зна­ний, умений и навыков учащихся. Она способст­вует повышению ответственности школьников за качество учебы, соблюдению учебной, трудовой, общественной дисциплины, вырабатывает требова­тельность учащихся к себе, правильную их само­оценку, честность, правдивость, в. то время как проявление либерализма, завышение и занижение оценки знаний учащихся порождают их неудовлет­воренность, способствуют воспитанию самомнения, зазнайства, ведут к переоценке своих возможнос­тей, формированию у некоторых школьников иж­дивенческой психологии, потребительского отно­шения к жизни.

В целях преодоления формализма, либерализма и процентомании необходимо при оценке знаний анализировать их глубину и прочность, проверять умение школьников свободно и вполне сознательно применять изучаемый теоретический материал при решении конкретных учебных и практических за­дач, строго следовать установленным нормативам.

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать оди­наковые требования к знаниям, умениям и навы­кам учащихся. В них устанав­ливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографиче­ской и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки зна­ний, умений и навыков; 3) объем различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за раз­личные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они ра­ботали или работают к моменту проверки.

**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных спо­собов учета знаний учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообще­ние на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководство­ваться следующими критериями: 1) полнота и пра­вильность ответа; 2) степень осознанности, понима­ния изученного; 3) языковое оформление ответа.

*Оценка «5»* ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное оп­ределение языковых понятий; 2) обнаруживает по­нимание материала, может обосновать свои сужде­ния, применить знания на практике, привести не­обходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает матери­ал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

*Оценка «4»* ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последова­тельности и языковом оформлении излагаемого.

*Оценка «3»* ставится, если ученик обнаружи­вает знание и понимание основных положений дан­ной темы, но: 1) излагает материал неполно и до­пускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глу­боко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непо­следовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

*Оценка «2»* ставится, если ученик обнаружи­вает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает ма­териал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последую­щим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не толь­ко за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное вре­мя), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались от­веты учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Оценка сочинений**

Сочинения – основная форма про­верки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения в 6 классе прово­дятся в соответствии с требованиями раздела про­граммы «Развитие навыков связной речи».

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений в 5 классе – 0,5-1страницы;6 классе – 1,0-1,5 страницы;в 7классе – 1,5-2 страницы; в 8 классе – 2-2,5 страницы; в 9 классе – 2,5-4 страницы; в 10 классе – 4-5страниц; в 11 классе –4-6 страниц .

К указанному объему сочинений учитель дол­жен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обсто­ятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащих­ся, их общего развития.

С помощью сочинений проверяют­ся: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использо­вать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение язы­ковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается дву­мя отметками: первая ставится за содержание и ре­чевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения оценивает­ся по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуаци­онных и грамматических.

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка  | Основные критерии оценки |
| Содержание и речь | Грамотность  |
| «5» | 1.Содержание работы полно­стью соответствует теме.1. Фактические ошибки от­сутствуют.2. Содержание излагается последовательно.3. Работа отличается богатст­вом словаря, разнообразием используемых синтаксиче­ских конструкций, точно­стью словоупотребления.4. Достигнуто стилевое един­ство и выразительность текста.В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета | Допускается: 1 орфографиче­ская, или 1 пунктуацион­ная, или 1 грамматиче­ская ошибка |
| «4» | 1. Содержание работы в ос­новном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).1. Содержание в основном достоверно, но имеются еди­ничные фактические неточ­ности.2. Имеются незначительные нарушения последователь­ности в изложении мыслей.3. Лексический и граммати­ческий строй речи достаточ­но разнообразен.4. Стиль работы отличается единством и достаточной вы­разительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содер­жании и не более 3-4 речевых недочетов | Допускаются: 2 орфографиче­ские и2 пунктуацион­ные ошибки, или 1 орфографиче­ская и 3 пунктуа­ционные ошиб­ки, или4 пунктуацион­ные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 1 грамматиче­ские ошибки |
| «3» | 1.В работе допущены сущест­венные отклонения от темы.1. Работа достоверна в глав­ном, но в ней имеются от­дельные фактические неточ­ности.2. Допущены отдельные на­рушения последовательнос­ти изложения.3. Беден словарь и однооб­разны употребляемые син­таксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.4. Стиль работы не отличает­ся единством, речь недоста­точно выразительна.В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содер­жании и 5 речевых недочетов | Допускаются: 4 орфографиче­ские и 4 пункту­ационные ошиб­ки, или 3 орфографиче­ские ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуацион­ных при отсутст­вии орфографиче­ских ошибок(в 6 классе 5 орфографических и 4 пункту­ационные ошиб­ки), а также 4 грамматиче­ские ошибки |
| «2» | 1.Работа не соответствует теме.1. Допущено много фактиче­ских неточностей.2. Нарушена последователь­ность изложения мыслей во всех частях работы, отсутст­вует связь между ними, час­ты случаи неправильного словоупотребления.3. Крайне беден словарь, ра­бота написана короткими од­нотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотреб­ления.4. Нарушено стилевое един­ство текста.В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов | Допускаются: 7 орфографиче­ских и 7 пункту­ационных оши­бок, или 6 орфо­графических и 8 пунктуацион­ных ошибок, 5 орфографических и 9 пункту­ационных оши­бок, 8 орфографических и 6 пунктуацион­ных ошибок,а также 7 грамма­тических ошибок |

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оцен­ку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше ука­занного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографиче­ских, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хо­тя по остальным показателям оно написано удовлетвори­тельно.

4.На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошиб­ках, а также о сделанных учеником исправлениях, приве­денные в разделе «Оценка диктантов».

**Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится ито­говая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по литературе: усвоение теоретического мате­риала, овладение умениями, речевое развитие, уро­вень орфографической и пунктуационной грамот­ности.

Итоговая оценка не должна выводиться механи­чески, как среднее арифметическое предшествую­щих оценок. Решающим при ее определении следу­ет считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оцен­ки.